

Poznań, dnia 4 marca 2010 roku

DECYZJA NR 14/2010

Na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 ze zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Opieka Długoterminowa Danuta Błaszczyk Indywidualna Praktyka Pielęgniarska z siedzibą w Latowice przy ul. Środkowej 14 Sieroszewice 63-405, dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 25 lutego 2010 roku postępowania nr 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym, postanawiam:

oddalić odwołanie w całości

UZASADNIENIE

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwanej dalej „Ustawą”) ogłosił postępowanie w trybie konkursu ofert o numerze 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym.

W ogłoszeniu o konkursie ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 2.279.198,30 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku.

Na podstawie art. 151 ust. 1 Ustawy w dniu 25 lutego 2010 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Wielkopolskiego OW NFZ, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 1 marca 2010 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158, 60 - 309 Poznań, wpłynęło odwołanie złożone przez Opieka Długoterminowa Danuta Błaszczyk Indywidualna Praktyka Pielęgniarska z siedzibą w Latowice przy ul. Środkowej 14 Sieroszewice 63-405, zwana dalej „Odwołującym”. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W tym miejscu wskazać należy, iż Odwołujący swoje pismo kierowane do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu oznaczył jako „protest”. Niemniej podkreślenia wymaga, iż pismo to uznać należy za odwołanie w rozumieniu przepisów art. 154 Ustawy. Po pierwsze dlatego, że protest jako środek odwoławczy, zgodnie z treścią art. 153 ust. 1 Ustawy, oferent może złożyć jedynie w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a więc do czasu zakończenia postępowania. Po drugie dlatego, że zgodnie z brzmieniem art. 154 ust. 1 Ustawy tylko odwołanie dotyczy rozstrzygnięcia postępowania. A taki właśnie charakter ma środek odwoławczy złożony przez Odwołującego w dniu 1 marca 2010 roku.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym, Odwołujący nie podnosi jakichkolwiek zarzutów. Wskazuje on jedynie na to, że po raz pierwszy uczestniczy w postępowaniu konkursowym prowadzonym w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej oraz że może zaakceptować cenę za jednostkę rozliczeniową świadczenia proponowaną przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu. Jednocześnie Odwołujący wnosi o wskazanie uzasadnienia dla negatywnego rozpatrzenia złożonej przez niego oferty.

Mając na względzie przytoczone w treści odwołania argumenty, niniejszym wyjaśniam co następuje:

Wskazać należy, iż po dokonaniu analizy oferty złożonej przez Odwołującego się, została ona oceniona na 36,25 punktów. Zgodnie z poszczególnymi kryteriami oceny ofert punktacja, o której mowa wyżej przedstawia się następująco:

1. Oferowana cena – Oferent uzyskał 15,00 pkt.
2. Ciągłość – Oferent uzyskał 6,25 pkt.
3. Kompleksowość - Oferent uzyskał 0 pkt.
4. Jakość - Oferent uzyskał 15 pkt.
5. Dostępność - Oferent uzyskał 0 pkt.
6. Pozostałe - Oferent uzyskał 0 pkt.

Po dokonaniu wyżej wskazanej oceny punktowej oferty, komisja konkursowa podjęła decyzję o niewybraniu oferty, gdyż liczba punktów jaką uzyskała złożona przez Odwołującego oferta w toku oceny jest mniejsza w stosunku do ofert, które wybrano w toku prowadzonego postępowania. Podkreślić należy, że porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonane zostało zgodnie z art. 148 Ustawy. Minimalna liczba punktów, która kwalifikowała ofertę do podpisania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej to 47,91 pkt. I właśnie oferta, która w toku prowadzonego postępowania konkursowego uzyskała łączną liczbę oceny 47,91 pkt zamknęła listę oferentów wyczerpujących kwotę przeznaczoną przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu na przedmiotowe postępowanie w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej tj. wartość 2.279.198,30 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku. Nadto wskazać należy, iż wśród oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym z którymi Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przeprowadził negocjacje w przedmiocie ustalenia ceny i liczby świadczeń aż 8 złożyło ofertę korzystniejszą cenowo niż Odwołujący. Powyższe stanowi uzasadnienie niedokonania przez komisję konkursową wyboru oferty złożonej przez Odwołującego, którego żądanie zgłoszone zostało w treści odwołania.

Wskazać należy, iż dla dokonywanej oceny oferty złożonej w postępowaniu prowadzonym w trybie konkursu ofert w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej bez znaczenia pozostaje fakt, iż było to dla Odwołującego pierwsze postępowanie konkursowe. Bez znaczenia dla sposobu dokonywania oceny ofert i dla wyniku rozstrzygnięcia pozostaje również forma organizacyjno-prawna działalności oferenta oraz sposób finansowania tejże działalności.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż brak jest możliwości ponownego przeprowadzenia negocjacji. Postępowanie nr 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej zostało bowiem zakończone a komisja konkursowa uległa rozwiązaniu. Zgodnie z treścią przepisu art. 142 ust. 6 Ustawy komisja konkursowa może prowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej tylko i wyłącznie

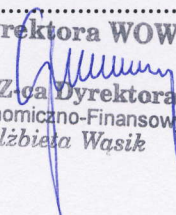
w części niejawnej prowadzonego jeszcze postępowania. A przypomnieć należy, iż negocjacje prowadzone przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu z Odwołującym zostały zakończone podpisaniem „Protokołu końcowego z negocjacji”, w którym to strony osiągnęły zbieżne stanowiska co do liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż w odwołaniu nie wykazano, że Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym, a zatem należy uznać, że wniesienie odwołania nie znajduje uzasadnienia w przepisach Ustawy. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

.....
Z up. Dyrektora WOW NFZ


Za Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Elżbieta Wasik