

Poznań, dnia 4 marca 2010 roku

DECYZJA NR 40 / 2010

Na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 ze zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Praktykę Pielęgniarek i Położnych LUX MED s.c. Irena Kozyraska Barbara Andrzejewska Teresa Kamińska z siedzibą w Koninie przy ul. Południowej 1, dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 25 lutego 2010 roku postępowania nr 15-10-000161/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej, postanawiam:

oddalić odwołanie w całości**UZASADNIENIE**

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwanej dalej „Ustawą”) ogłosił postępowanie w trybie konkursu ofert o numerze 15-10-000161/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej.

W ogłoszeniu o konkursie ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 2.311.151,90 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku.

Na podstawie art. 151 ust. 1 Ustawy w dniu 25 lutego 2010 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Wielkopolskiego OW NFZ, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy

stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 1 marca 2010 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158, 60 - 309 Poznań, wpłynęło odwołanie złożone przez Praktykę Pielęgniarek i Położnych LUX MED s.c. Irena Kozyrka Barbara Andrzejewska Teresa Kamińska z siedzibą w Koninie przy ul. Południowej 1, zwaną dalej „Odwołującym”. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym, Odwołujący podnosi, iż jego oferta spełniała wszystkie warunki w zakresie kwalifikacji zawodowych personelu, ukończenia kursów kwalifikacyjnych, pomieszczeń i neseserów pielęgniarstwach. Odwołujący nie zgadza się z oceną punktową oferty dokonaną przez komisję konkursową, w szczególności w zakresie kompleksowości i dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołujący zgłasza wreszcie gotowość ponownego negocjowania stawki (ceny za jednostkę rozliczeniową świadczenia zdrowotnego) wskazując, iż stawka wskazana w ofercie była wynikiem szacunku akceptowanego dotychczas przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Odwołujący formułuje ponadto zarzut naruszenia przez komisję konkursową prowadzącą postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym przepisu art. 134 ust. 1 Ustawy, zgodnie z którym Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Jednocześnie Odwołujący wnosi o wskazanie uzasadnienia dla niedokonania wyboru złożonej przez niego oferty.

Mając na względzie powyższe zarzuty oraz przytoczone w treści odwołania argumenty, niniejszym wyjaśniam co następuje:

Wskazać należy, iż po dokonaniu analizy oferty złożonej przez Odwołującego została ona oceniona na 37,50 punktów. Zgodnie z poszczególnymi kryteriami oceny ofert punktacja, o której mowa wyżej przedstawia się następująco:

1. Oferowana cena – Oferent uzyskał 15,00 pkt.
2. Ciągłość – Oferent uzyskał 7,50 pkt.
3. Kompleksowość - Oferent uzyskał 0 pkt.
4. Jakość - Oferent uzyskał 15,00 pkt.
5. Dostępność - Oferent uzyskał 0 pkt.
6. Pozostałe - Oferent uzyskał 0 pkt.

Po dokonaniu wyżej wskazanej oceny punktowej oferty, komisja konkursowa podjęła decyzję o niewybraniu oferty, gdyż liczba punktów jaką uzyskała złożona przez Odwołującego oferta w toku oceny jest mniejsza w stosunku do tych ofert, które wybrano w toku prowadzonego postępowania. Podkreślić należy, że porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonane zostało zgodnie z art. 148 Ustawy. Minimalna liczba punktów, która kwalifikowała ofertę do podpisania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej to 38,17 pkt. I właśnie oferta, która w toku prowadzonego postępowania konkursowego uzyskała łączną liczbę oceny 38,17 pkt zamknęła listę oferentów wyczerpujących kwotę przeznaczoną przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu na przedmiotowe postępowanie w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej tj. wartość 2.311.151,90 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku. Wskazać jednocześnie należy, iż spośród oferentów biorących udział w prowadzonym postępowaniu konkursowym z którymi Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przeprowadził negocjacje w przedmiocie ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej aż 5 otrzymało wyższą aniżeli Odwołujący ocenę punktową z tytułu kryterium ceny.

Powyższe stanowi uzasadnienie niedokonania przez komisję konkursową wyboru oferty złożonej przez Odwołującego, którego żądanie zgłoszone zostało w treści odwołania. W tym miejscu podkreślić należy, iż komisja konkursowa nie odrzuciła oferty Odwołującego (na co wskazuje Odwołujący), a jedynie nie dokonała wyboru oferty spośród ofert złożonych w postępowaniu. Przesłanki odrzucenia oferty zostały bowiem enumeratywnie wymienione w treści art. 149 Ustawy, zaś w opisywanym stanie faktycznym żadna z nich nie miała miejsca.

Odnosząc się do zarzutu związanego ze sposobem dokonania oceny punktowej oferty złożonej przez Odwołującego podnieść należy, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie konkursu ofert w celu zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej żaden z oferentów nie otrzymał punktów za ocenę kompleksowości i dostępności. Charakter prowadzonego postępowania, zakres sformułowanych wymogów koniecznych oraz treść pytań ankietowych zadecydował, iż w przedmiotowym postępowaniu kryterium kompleksowości i dostępności nie podlegało, bo podlegać nie mogło, ocenie komisji konkursowej. Formulowany więc przez Odwołującego w tym zakresie zarzut nieprawidłowo dokonanej oceny, zwłaszcza w kontekście przepisu art. 134 ust. 1 Ustawy, uznać należy za całkowicie bezzasadny.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż brak jest możliwości ponownego przeprowadzenia negocjacji. Postępowanie nr 15-10-000161/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej zostało bowiem zakończone a komisja konkursowa uległa rozwiązaniu. Zgodnie z treścią przepisu art. 142 ust. 6 Ustawy komisja konkursowa może prowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej tylko i wyłącznie w części niejawniej prowadzonego postępowania.

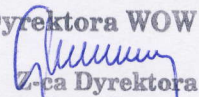
Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż w odwołaniu nie wykazano, że Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej, a zatem należy uznać, że wniesienie odwołania nie znajduje uzasadnienia w przepisach Ustawy. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego

Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

Z up. Dyrektora WOW NFZ


Z-ca Dyrektora

..... us. Ekonomiczno-Finansowych

Elżbieta Wasik

Wykonano w 3 egz.:

1. adresat - 1 egz.;
2. a/a. - 2 egz.