

Poznań, dnia 4 marca 2010 roku

DECYZJA NR 47/2010

Na podstawie art. 154 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 ze zm.) w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Zakład Opieki Długoterminowej „Promyk” z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim (63-400) przy ul. Partyzanckiej 25/3, dotyczącego rozstrzygnięcia z dnia 25 lutego 2010 roku postępowania nr 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym, postanawiam:

oddalić odwołanie w całości**UZASADNIENIE**

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (zwanej dalej „Ustawą”) ogłosił postępowanie w trybie konkursu ofert o numerze 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym.

W ogłoszeniu o konkursie ofert wskazano, iż wartość zamówienia wynosi nie więcej niż 2.279.198,30 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku.

Na podstawie art. 151 ust. 1 Ustawy w dniu 25 lutego 2010 roku nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania.

Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Wielkopolskiego OW NFZ, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 Ustawy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 Ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 Ustawy. W związku z tym odwołanie podlega uwzględnieniu, gdy

stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W myśl art. 154 ust. 1, 2 i 3 Ustawy, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Dnia 26 lutego 2010 roku do Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 158, 60 – 309 Poznań, wpłynęło odwołanie złożone osobiście przez Zakład Opieki Długoterminowej „Promyk” z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim (63-400) przy ul. Partyzanckiej 25/3, zwany dalej „Odwołującym”. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej, Odwołujący podnosi, iż jego oferta nie została wybrana pomimo spełnienia wszystkich wymogów. Jednocześnie Odwołujący wnosi o przeprowadzenie renegocjacji w zakresie przedmiotu postępowania. Odwołujący formułuje ponadto zarzut naruszenia przez komisję konkursową prowadzącą postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej przepisu art. 134 ust. 1 Ustawy, zgodnie z którym Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji oraz przepisu art. 150 ust. 1 pkt 5 Ustawy poprzez niedokonanie unieważnienia postępowania. Zdaniem Odwołującego zaproponowana przez komisję konkursową w trakcie prowadzonych negocjacji cena za tzw. osobodzień (28,95 zł) była w sposób rażąco zaniżona w stosunku do ceny pierwotnie oczekiwanej (31,70 zł). Odwołujący wskazuje wreszcie, że komisja konkursowa prowadząca postępowanie sporządziła „ponowny ranking ofert”, co zdaniem Odwołującego jest niezgodne z prawem.

Mając na względzie powyższy zarzut oraz przytoczone w treści odwołania argumenty, niniejszym wyjaśniam co następuje:

Wskazać należy, iż po dokonaniu analizy oferty złożonej przez Odwołującego obejmującej dwa miejsca udzielania świadczeń tj. Ostrów Wielkopolski (ul. Partyzancka 25/3) oraz Odolanów (ul. Gimnazjalna 6), została ona oceniona w każdym przypadku na 47,77 punktów. Zgodnie z poszczególnymi kryteriami oceny ofert punktacja, o której mowa wyżej przedstawia się następująco:

1. Oferowana cena – Oferent uzyskał 27,77 pkt.
2. Ciągłość – Oferent uzyskał 5,00 pkt.
3. Kompleksowość - Oferent uzyskał 0 pkt.
4. Jakość - Oferent uzyskał 15 pkt.
5. Dostępność - Oferent uzyskał 0 pkt.
6. Pozostałe - Oferent uzyskał 0 pkt.

Po dokonaniu wyżej wskazanej oceny punktowej oferty, komisja konkursowa podjęła decyzję o niewybraniu oferty, gdyż liczba punktów jaką uzyskała złożona przez Odwołującego oferta w toku oceny jest mniejsza w stosunku do tych ofert, które wybrano w toku prowadzonego postępowania. Podkreślić należy, że porównanie ofert w toku postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dokonane zostało zgodnie z art. 148 Ustawy. Minimalna liczba punktów, która kwalifikowała ofertę do podpisania umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej to 47,91 pkt. I właśnie oferta, która w toku prowadzonego postępowania konkursowego uzyskała łączną liczbę oceny 47,91 pkt zamknęła listę oferentów wyczerpujących kwotę przeznaczoną przez Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu na przedmiotowe postępowanie w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej tj. wartość 2.279.198,30 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku. Wskazać jednocześnie należy, iż spośród oferentów biorących udział w prowadzonym postępowaniu konkursowym z którymi Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu przeprowadził negocjacje w przedmiocie ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej aż 7 otrzymało wyższą aniżeli Odwołujący ocenę punktową z tytułu kryterium ciągłości.

Ponadto podkreślenia wymaga, iż brak jest możliwości ponownego przeprowadzenia negocjacji. Postępowanie nr 15-10-000158/SPO/14/1/14.2142.026.04/1 prowadzone w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia na okres od dnia 1 marca 2010 roku do dnia 31 grudnia 2011 roku umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej zostało bowiem zakończone a komisja konkursowa uległa rozwiązaniu. Zgodnie z treścią przepisu art. 142 ust. 6 Ustawy komisja konkursowa może prowadzić negocjacje z oferentami w celu ustalenia liczby planowanych do udzielenia świadczeń opieki zdrowotnej oraz ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej tylko i wyłącznie w części niejawnego prowadzonego postępowania.

Jednocześnie podnieść należy, iż w trakcie prowadzonego postępowania konkursowego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej nie zachodziły przesłanki uzasadniające w jakikolwiek sposób unieważnienie przez Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołujący przywołuje tu przepis art. 150 ust. 1 pkt 5 Ustawy, zgodnie z którym dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu unieważnia postępowanie w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, gdy nastąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub zawarcie umowy nie leży w interesie ubezpieczonych, czego nie można było wcześniej przewidzieć, odnosząc go do konieczności zwiększania środków na finansowanie świadczeń pielęgnarskiej opieki długoterminowej domowej. W tym miejscu wskazać należy, iż ograniczone możliwości finansowania świadczeń opieki zdrowotnej nakazują ze szczególną uwagą traktować dyspozycję przepisu art. 132 ust. 5 Ustawy, zgodnie z którym wysokość łącznych zobowiązań Funduszu wynikających z zawartych ze świadczeniodawcami umów nie może przekroczyć wysokości kosztów przewidzianych na ten cel w planie finansowym Funduszu. W takim stanie rzeczy uznać należy, iż brak było podstaw do unieważnienia postępowania konkursowego w trybie przepisu art. 150 ust. 1 pkt 5 Ustawy.

Odnosząc się do zarzutu, iż komisja konkursowa w trakcie prowadzonych negocjacji zaproponowała cenę za tzw. osobodzień rażąco niską w stosunku do ceny pierwotnie oczekiwanej podnieść należy, iż celem prowadzonych negocjacji jest właśnie ustalenie między innymi ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej. Cena jest jedynym z kryteriów oceny oferty, zaś jej

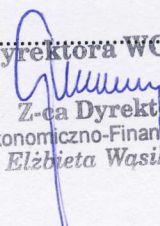
wysokość jest elementem wspólnego konsensu stron osiąganego w trakcie negocjacji. W tym stanie rzeczy trudno uznać twierdzenia Odwołującego za zasadne.

W odniesieniu do zarzutu nieuprawnionego sporządzenia „ponownego rankingu ofert” wskazać należy, iż komisja konkursowa prowadząca postępowanie sporządza, obok rankingu otwarcia, również tzw. końcowy ranking ofert, zawierający wszystkie oferty, które nie zostały odrzucone. Oferty w rankingu końcowym są uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników przeprowadzonych negocjacji.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, iż w odwołaniu nie wykazano, że Wielkopolski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu naruszył zasady prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej, a zatem należy uznać, że wniesienie odwołania nie znajduje uzasadnienia w przepisach Ustawy. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania. Wobec powyższego odwołanie zostało oddalone i orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji Dyrektora Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Poznaniu.

.....Z up. Dyrektora WOW NFZ.....

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Elżbieta Wasik

Wykonano w 3 egz.:
1. adresat - 1 egz.;
2. a/a. - 2 egz.