

Podział pielęgniarek w siatce płac na grupy

## Kuriozalna odpowiedź Przewodniczącej Ogólnopolskiego Związku

Redakcja portalu i gazety pielegniarki.info.pl zwróciła się do przewodniczącej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych z prośbą o podanie merytorycznych przesłanek, którymi kierował się związek, popierając podział pielęgniarek i położnych na trzy grupy: "pielęgniarka i położna", "pielęgniarka i położna ze specjalizacją", "pielęgniarka i położna z tytułem magistra ze specjalizacją". Poniżej publikujemy przedmiotową korespondencję oraz komentarz redakcji.

Pani Krystyna Ptok  
Przewodnicząca Zarządu  
Krajowego Ogólnopolskiego  
Związku Zawodowego  
Pielęgniarek i Położnych

13.09.2017 r.

Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych poparł obywatelski projekt ustawy w sprawie warunków zatrudnienia w ochronie zdrowia, autorstwa Porozumienia Zawodów Medycznych, który deprecjonuje zawód pielęgniarki i położnej względem innych zawodów medycznych. Projekt ten dzieli pielęgniarki i położne na trzy grupy:

1. pielęgniarka i położna,
2. pielęgniarka i położna ze specjalizacją,

3. pielęgniarka i położna z tytułem magistra ze specjalizacją.

Proszę o merytoryczne przesłanki, którymi kierował się Związek, popierając przedmiotowy projekt ustawy.

Z poważaniem  
Mariusz Mielcarek  
Redaktor naczelny

Warszawa, dnia 26-09-2017 r.

Pan Mariusz Mielcarek  
Redaktor Naczelny

Szanowny Panie Redaktorze, w odpowiedzi na pismo z dnia 13-09-2017 r. informuję, że nie mam upoważnienia Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych do wyjaśnienia i komentowania Pana stanowiska. OZZPiP w żadnym wypadku nie po-

dziela Pana poglądu, że projekt ustawy "deprecjonuje zawód pielęgniarki i położnej względem innych zawodów medycznych".

W żadnym wypadku nie może nikt oceniać propozycji OZZPiP w oderwaniu od współczynników pracy, jakie zostały zaproponowane. Wygląda na to, że powieła Pan w swojej ocenie stanowisko prezentowane przez Ministerstwo Zdrowia, które również uznało, że z naszej propozycji można dowolnie wziąć jedno (podział pielęgniarek i położnych na grupy zawodowe), a odrzucić zaproponowane przez OZZPiP współczynniki pracy (odpowiednio 2,00-krotność, 1,75-krotność oraz 1,50 przeciętnego wynagrodzenia).

Skoro nasza propozycja jako całość nie została zaakceptowana, to bezprawne jest twierdzenie, że OZZPiP zaakceptował podział pielęgniarek i

położnych na wskazane trzy grupy. Jeżeli współczynniki pracy miałyby być zmienione, to oczywiście należałoby również jeszcze raz na nowo dokonać podziału pielęgniarek i położnych na grupy zawodowe. W Ministerstwie Zdrowia przedstawiliśmy takie propozycje, jak podział pielęgniarek i położnych na więcej grup zawodowych, a także na wprowadzenie jako kryterium nie tylko poziomu wykształcenia i kwalifikacji, ale również kryterium stażu pracy w zawodzie. Ministerstwo Zdrowia odrzuciło wszystkie nasze propozycje, a w konsekwencji OZZPiP negatywnie zaopiniował projekt ustawy w wersji forsowanej przez Ministerstwo Zdrowia.

Członkowie naszej organizacji związkowej w trakcie prac nad ustawą – za pośrednictwem naszych struktur terytorialnych – byli na bieżąco informowani o przebiegu rozmów, jak

również rozmów prowadzonych w formule Porozumienia Związków Medycznych.

Przekazuje Pan publicznie informację, że ma Pan prawo do wykonywania zawodu pielęgniarskiego, a zatem, jeżeli jest Pan faktycznie zainteresowany działalnością OZZPiP, powinien Pan rozważyć przystąpienie do lokalnych struktur naszej organizacji związkowej i w tych strukturach jako członek pozyskiwać informacje szczegółowe od Przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP.

Z poważaniem -  
za Zarząd Krajowy OZZPiP  
Przewodnicząca Ogólnopolskiego  
Związku Zawodowego  
Pielęgniarek i Położnych  
Krystyna Ptok

Związek był za czy przeciw?

## Odpowiedź redakcji portalu i gazety pielegniarki.info.pl

Pani Krystyna Ptok  
Przewodnicząca Zarządu  
Krajowego Ogólnopolskiego  
Związku Zawodowego  
Pielęgniarek i Położnych

Szanowna Pani Przewodnicząca, ze zdumieniem przyjmuję Pani odpowiedź na zapytanie redakcji Ogólnopolskiego Portalu i Gazety Pielęgniarek i Położnych o merytoryczne przesłanki, którymi kierował się Wasz Związek, popierając podział pielęgniarek i położnych na trzy grupy:

pielęgniarka, pielęgniarka ze specjalizacją, pielęgniarka z tytułem magistra i specjalizacją. Za kuriozalne należy uznać zdanie: "nie mam upoważnienia Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego do wyjaśnienia i komentowania Pana stanowiska". Wobec powyższego pytanie, dotyczące merytorycznych przesłanek, którymi kierował się Związek, popierając przedmiotowy projekt ustawy, kieruję ponownie, tym razem do Zarządu Związku. Mam nadzieję, że Zarząd stanie na wysokości zadania i sam siebie upoważni do zajęcia stanowiska w

tej sprawie. Bardzo dziękuję, iż mimo faktu, że nie została Pani upoważniona przez Zarząd do składania wyjaśnień, skreśliła jednak kilka zdań, choć nie odniosła się do meritum sprawy. Kompletnie nie na miejscu jest wywód Pani Przewodniczącej, dotyczący kwestii heroicznego negocjacji z ministerstwem zdrowia na temat zapisów w ustawie o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Powszechnie wiadomo,

że Związek, który Pani reprezentuje, zaakceptował podział pielęgniarek na trzy grupy, zapisany w obywatelskim projekcie ustawy w sprawie zatrudnienia w ochronie zdrowia, autorstwa Monty Pythona. Skoro Pani jako Przewodnicząca "nie jest upoważniona", to jakie informacje mogą uzyskać w organizacji zakładowej związku?

Z poważaniem  
Mariusz Mielcarek

Do wiadomości: Zarząd Krajowy Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych

Przewodniczącej, abym wstąpił w szeregi Związku w celu uzyskania szczegółowych informacji od Przewodniczącej Zakładowej Organizacji Związkowej, traktuję w kategorii *Latającego Cyrku Monty Pythona*. Skoro Pani jako Przewodnicząca "nie jest upoważniona", to jakie informacje mogą uzyskać w organizacji zakładowej związku?

Z poważaniem  
Mariusz Mielcarek

Do wiadomości: Zarząd Krajowy Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych

Związek popierał niekorzystny podział

## To związek zawodowy popierał deprecjację naszych zawodów!

W dniu 27 stycznia ub.r. pisałem na portalu:

Władze związku pip agituja za podpiśwaniem niekorzystnego dla grupy

Poniżej publikujemy treść korespondencji skierowanej w dniu 28 listopada 2016 roku przez władze Ogólnopolskiego Związku Pielęgniarek i Położnych do zakładowych, międzyzakładowych oraz regionalnych organizacji związkowych OZZPiP.

Warszawa, 28 listopada 2016 r.  
ZK-818/VII/2016  
Przewodniczące/y  
Zakładowych, Międzyzakładowych i Regionalnych  
Organizacji Związkowych OZZPiP

zawodowej pielęgniarek i położnych obywatelskiego projektu ustawy o wynagrodzeniach w ochronie zdrowia. Najpierw dodatki brutto brutto (nie dla wszystkich), teraz rozwią-

/wszyscy/

Szanowni Państwo, działając w imieniu Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych informuję, że wobec ogromnych rozbieżności pomiędzy oczekiwaniami strony związkowej dotyczącymi wprowadzenia zapisów ustawowych związanych z wprowadzeniem gwarancji najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych a propozycją wypracowaną przez Mi-

zania deprecjonujące zawody pielęgniarki i położnej. Warto podkreślić zasadniczy fakt, że obywatelskiego projektu ustawy o wynagradzaniu w ochronie zdrowia nie pisała strona

ministerstwo Zdrowia, strona społeczna postanowiła opracować własny projekt ustawy, który będzie zgodny z oczekiwaniami pracowników, ale także będzie uwzględniał postulowany przez stronę rządową 3-letni okres przejściowy na stopniowe wprowadzenie przepisów w życie. Strona społeczna rozpoczyna obecnie akcję zbierania podpisów poparcia ze strony pracowników dla tego projektu, zatem proszę o zapoznanie się z jego treścią i o ewentualne poparcie projektu ustawy. Liczba zebranych podpisów będzie dodatkowym argu-

mentem w trakcie negocjacji z Rządem RP.

Podstawowe zmiany dotyczące naszej grupy zawodowej to podniesienie wskaźników pracy, w oparciu o które corocznie ustalać się będzie poziom wynagrodzenia zasadniczego, niezamrażanie – tak jak proponowało to Ministerstwo Zdrowia - kwoty przeciętnego wynagrodzenia w rozumieniu ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, które ma być podstawą do wyliczenia wynagrodzenia zasadniczego oraz skrócenie

pielęgniarek i położnych w kontekście innych zawodów medycznych?

Mariusz Mielcarek

okresu przejściowego maksymalnie do trzech lat z gwarancją, że corocznie - poczynając od 01.07.2017 r. - pracodawcy będą zobowiązani sukcesywnie podnosić wynagrodzenia miesięczne pracowników wykonujących zawody medyczne co najmniej o 33,33% brakujących do gwarantowanego poziomu docelowego. Przy tym zapisie okres przejściowy skończy się najpóźniej 01.07.2019 r.

Przewodnicząca  
Zarządu Krajowego OZZPiP  
Lucyna Dargiewicz