



CENTRUM MEDYCZNE KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

Adres:
ul. Marymoncka 99/103
01-813 Warszawa

tel: (+48) 022 5693 700
fax: (+48) 022 5693 712
<http://www.cmkp.edu.pl>

CP-024/1455/DS/3/09/UE

Warszawa, dn. 17.02.2010.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, o wykonawcach których oferty zostały odrzucone i wykonawcach którzy zostali wykluczeni z przedmiotowego postępowania.

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, w związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w wyniku którego nastąpi zawarcie umów ramowych na usługę organizacji i przeprowadzenia kursów doskonalących dla ratowników medycznych oraz dyspozytorów medycznych w ramach projektu realizowanego przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego pn. „Wsparcie systemu ratownictwa medycznego poprzez kształcenie zawodowe lekarzy, ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (nr sprawy ZP- 1455/09) dot. części 1, informuje, iż dokonał wyboru ofert złożonych przez następujące firmy oraz przedstawia streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem Pkt
Medyczne Centrum Szkoleniowe Dorota Ladowska ul. Gen. W. Andersa 8E/10 66-400 Gorzów Wlkp. za cenę oferty (z podatkiem VAT): 850,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	82,24	82,23
Instytut Ratownictwa Psychologicznego mgr Elżbieta Sideris ul. Śniadeckich 17a/22 00-654 Warszawa za cenę oferty (z podatkiem VAT): 900,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	77,67	77,66
Emergency Medical System Poland Sp. z o. o. ul. Ułanów 7, 20-554 Lublin za cenę oferty (z podatkiem VAT): 800,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	87,38	87,35



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Centrum Szkoleń Ratowniczych DAN-MED. ul. Gdańska 22c, 11-500 Giżycko za cenę oferty (z podatkiem VAT): 845,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	82,72	82,72
Krakowskie Pogotowie Ratunkowe 31-530 Kraków, ul. Łazarza 14 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 888,35PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	78,69	78,69
Ogólnopolskie Centrum Nauczania Pierwszej Pomocy i Bezpieczeństwa 31-826 Kraków, os. Złotej Jesieni 2 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 790,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	88,48	88,48
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku Zakład Medycyny Ratunkowej i Katastrof 15-269 Białystok, ul. J. Waszyngtona 15a za cenę oferty (z podatkiem VAT): 700,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	99,86	99,85
Podlaski Ośrodek Medycyny Ratunkowej Wojewódzka i Namnious sp.j. 15-207 Białystok, ul. Piastowska 21 lok. 1 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 780,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	89,62	89,62
Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie ul. mjr H. Sucharskiego 2, 35-225 Rzeszów za cenę oferty (z podatkiem VAT): 887,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	78,80	78,80
KORA Centrum Szkoleń Niepubliczna Placówka Kształcenia Ustawicznego 81-881 Sopot, ul. Kolberga 15 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 817,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	85,56	85,56
Wyższa Szkoła Medyczna LZDZ w Legnicy 59-220 Legnica, ul. Chłapowskiego 13 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 860,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	81,28	81,28
RAT-MED P. Czyrka, R. Kaźmierczak Sp. J. 96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Tomaszowska 10D/40 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 700,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	99,86	99,86
Medycyna Praktyczna-Szkolenia s. c. 30-510 Kraków, ul. Rejtana 2 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 879,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	79,52	79,52
Wojskowy Instytut Medyczny 04-141 Warszawa, ul. Szaserów 128 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 850,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	82,24	82,24
Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, ul. Spadochroniarzy 8, 20-043 Lublin za cenę oferty (z podatkiem VAT): 850,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	82,24	82,24

Centrum Kształcenia i Konsultacji ResQ 31-523 Kraków, ul. Moniuszki 15/45 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 827,00 PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	84,52	84,52
Euromed Sp. z o.o. 02-017 Warszawa, Al. Jerozolimskie 123 A za cenę oferty (z podatkiem VAT): 845,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	82,72	82,72
Europejskie Centrum Doradztwa Sp. z o.o. 20-554 Lublin, ul. Ułanów 7 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 750,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	93,20	93,20
Stowarzyszenie Pielęgniarek i Położnych Na Rzecz Promocji Zdrowia i Praw Kobiet OAZA Al. Jana Pawła II 120A, 07-410 Ostrołęka za cenę oferty (z podatkiem VAT): 820,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	85,24	85,24
Centrum Ratownictwa Medycznego "Medservis" Mirosław Warzybok 62-100 WĄGROWIEC, Os. Wschód 4a/1 za cenę oferty (z podatkiem VAT): 730,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	95,75	95,75
Powiślańska Szkoła Wyższa ul. 11 Listopada 29 82-500 Kwidzyn za cenę oferty (z podatkiem VAT): 890,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	78,54	78,54
Centrum Doskonalenia Zawodowego Kadr Medycznych S.C. ul. Kruszwicka 6, 71-023 Szczecin za cenę oferty (z podatkiem VAT): 699,00PLN uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza oferta	100,00	100,00

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający informuje o wykonawcach których oferty zostały odrzucone i wykonawcach którzy zostali wykluczeni z przedmiotowego postępowania.

Oferta nr 23 Wykonawca: Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego, 10-602 Olsztyn, ul. Pstrowskiego 28B - Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp a oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Wykonawca zgodnie z zapisem rozdziału 6 pkt. 3) SIWZ w celu potwierdzenia, że spełnia warunki udziału w postępowaniu dot. dysponowania potencjałem technicznym do wykonania zamówienia, zobowiązany był załączyć do oferty m.in.: Wykaz narzędzi i urządzeń niezbędnych do wykonania zamówienia.

Do oferty Wykonawca załączył Wykaz narzędzi i urządzeń oraz wskazał iż będzie dysponował następującym sprzętem: Manekinem do nauki intubacji osoby dorosłej oraz Manekinem do nauki intubacji dziecka 5-7 lat (strona 13 i 14).

Z załączonego do oferty oświadczenia nie wynikało, iż firma Medline Sp. z o.o. udostępni wskazany powyżej sprzęt.

W związku z powyższym, Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał pismem (znak: CP-024/1455/DS./1/09 z dnia 28.01.2010r.) Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W odpowiedzi na ww. pismo Wykonawca w wyznaczonym terminie w dniu 05.02.2010r. przedstawił informacje, iż: „*Jednocześnie informujemy, że w dniu 3.02.2010r. zawarliśmy umowę NR 2/2010 na zakup dotychczas brakującego sprzętu. Tym samym pismo użyczenia nam sprzętu przez firmę Medline Sp. z o.o. traci ważność. ...*”

W związku z powyższym, Wykonawca potwierdził iż w dniu w którym upłynął termin składania ofert tj. 08.01.2010r. nie dysponował wymaganym przez Zamawiającego sprzętem, a tym samym nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto, w ww. piśmie Wykonawca w zakresie informacji dot. Manekina do nauki intubacji dziecka 5-7 lat nie potwierdził informacji, iż posiada on funkcję w zakresie: „*wykonanie przyrządowego udrożnienia dróg oddechowych z zastosowaniem: - rurki ustno-gardłowej*”, co jest niezgodne z zapisami SIWZ.

Mając na względzie powyższe Zamawiający zobowiązany jest wykluczyć Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp a jego ofertę uznać za odrzuconą.

Oferta nr 4 Wykonawca: Centrum Szkoleń Medycznych Warężak - Kuciel sp.j., ul. Łąkowa 7a lok. 111, 90-562 Łódź - Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp a oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Wykonawca zgodnie z zapisem rozdziału 6 pkt. 3) SIWZ w celu potwierdzenia, że spełnia warunki udziału w postępowaniu dot. dysponowania potencjałem technicznym do wykonania zamówienia, zobowiązany był załączyć do oferty m.in.: Wykaz narzędzi i urządzeń niezbędnych do wykonania zamówienia.

W związku z faktem, iż w załączonym przez Wykonawcę do oferty Wykazie narzędzi i urządzeń brakowało informacji dotyczącej dysponowania sprzętem wskazanym w pozycjach 2,3 i 4 tabeli stanowiącej załącznik nr 4A do SIWZ, Zamawiający na mocy art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał pismem (znak: CP-024/1455/DS./1/09 z dnia 28.01.2010r.) Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie ww. warunku.

W odpowiedzi na ww. pismo Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 04.02.2010r. przedstawił Wykaz narzędzi i urządzeń, jednak dostarczony dokument ponownie nie zawierał informacji dotyczącej sprzętu wskazanego w pozycjach 2,3 i 4 tabeli stanowiącej załącznik nr 4A do SIWZ.

Mając na względzie powyższe Zamawiający zobowiązany jest wykluczyć Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp a jego ofertę uznać za odrzuconą.

Z poważaniem

ZŁOŻYŁ
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. ORGANIZACYJNO-EKONOMICZNYCH
mgr inż. Zbigniew Piśtrowski